



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2024/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza dužnika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vranovinski ogranak I 2, OIB: 91703950679, dana 10. srpnja 2025.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza dužnika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vranovinski ogranak I 2, OIB: 91703950679

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

### Obrazloženje

1. Prijedlogom sadržanim u Izviješću stečajnog upravitelja od 5. svibnja 2025., stečajna upraviteljica je predložila da sud, pozivom na odredbu čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ), donese rješenje o obustavi i zaključenju postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.
2. U izviješću je navela da je dužnik vlasnik je nekretnine, upisane u ZK uložak 17680, k.o. Grad Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, kat. čestica 8595/8, koja se sastoji od dva ZK tijela (a) Kat. čestica 8595/8, Vinograd, voćnjak, dvorište površine 10343 m<sup>2</sup> na kojoj je upisano društveno vlasništvo s uknjiženim pravom korištenja za korist MAŽAR INTERIJERI d.o.o., OIB 45291261171, Zagreb, Ferenščica I. br. 51 i (b) Obiteljska stambena zgrada u Zelengaju broj 57 sagrađena na dijelu čbr. 8595/8 s uknjiženim pravom vlasništva za korist Smolec Boris (sin Ignjacija), Derenčinova br. 20, Zagreb. Procijenjena vrijednost nekretnina prema procjeni iz 2015. god. iznosi

9.027.146,90 kn. Druge imovine dužnik nema. Stupanjem na snagu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) dana 1. siječnja 1997. godine, prestao je važiti Zakon o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta i prestala je mogućnost stjecanja ograničenog stvarnog prava kao što je pravo korištenja, te je isto pravo korištenja na stvari u društvenom vlasništvu pretvorbom društvenog vlasništva (čl. 359. do 365. ZV) postalo pravo vlasništva dotadašnjeg nositelja prava korištenja, odnosno njegovog slijednika, slijedom čega je po prijedlogu ranije stečajnog upravitelja nastavljen postupak radi naknadne diobe budući je pronađena imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu.

3. U odnosu na jedinu imovinu stečajnog dužnika vode se sudski postupci.
  - 3.1. Postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, broj P-1040/2020 (ranije P-266/2017), I. tužitelj Ivana Biondić i II. tužitelj Dragutin Biondić, I. tuženik Miroslava Martinjaka, II. tuženik MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju i III. tuženik Mirko Baljaka, a radi utvrđenja prava vlasništva. Predmetnom tužbom tužitelji traže utvrđenje prava vlasništva tužitelja na dijelu nekretnine upisane u zk. ul. 17680 k.o. Grad Zagreb, i to na dijelu nekretnine površine 1271 m<sup>2</sup>, od ukupne površine te nekretnine od 10343 m<sup>2</sup>, a koju je nekretninu u cijelosti stekao II. tuženik MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju temeljem kupoprodajnog ugovora od 20.01.2014. sklopljenog s I. tuženikom Miroslavom Martinjakom. Tužitelji također tužbenim zahtjevom traže poništenje rješenja o nasljeđivanju temeljem kojeg je I. tuženik kao pravni prednik II. tuženika stekao nekretninu koja je predmet kupoprodajnog ugovora, utvrđivanje ništetnosti kupoprodajnog ugovora I. tuženika i II. tuženika od 20.01.2014. te brisanje zemljišnoknjižnih upisa I. tuženika i II. tuženika. Naknadno su podneskom od dana 08.10.2024. god. tužitelji preinačili tužbeni zahtjev koji je sada uperen na utvrđenje pravno nevaljanog upisa uknjižbe prava vlasništva izvršen za korist stečajnog dužnika te uspostava ranijeg zk stanja te upis na tužitelje. Osim toga, Ivana Biondić i Dragutin Biondić dostavili su ranijem stečajnom upravitelju obavijest o izlučnom pravu na 1198/10343 dijela nekretnine zk. ul. 17680.
  - 3.2. Nadalje u tijeku je i postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, broj: P-9193/2023 (ranije P-5165/2014), tužitelj: Boris Smolec, I. tuženik Miroslava Martinjaka i II. tuženika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju uz sudjelovanje Mirka Baljaka kao umješača, radi Radi: utvrđenja ništetnosti, kupoprodajnog ugovora od 20.01.2014. sklopljenog između II. tuženika Miroslava Martinjaka i I. tuženika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, a predmet kojeg je kupoprodaja nekretnine upisane u zk. ul. 17680 k.o. Grad Zagreb. Tužitelj tužbenim zahtjevom ujedno traži i brisanje zemljišnoknjižnog upisa I. tuženika i II. tuženika te uspostavu ranijeg zemljišno-knjižnog stanja, iako tužitelj u odnosu na nekretninu koja je predmet spora nikada nije bio uknjižen kao nositelj knjižnog prava.
  - 3.3. Konačno pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, broj P-5148/2014, I. tužitelj Miroslava Martinjaka i II. tužitelj MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, I. tuženik Borisa Smoleca i II. tuženik Vladimira Smoleca, radi stupanja u posjed i neometanog korištenja nekretnine upisane u zk. ul. 17680 k.o. Grad Zagreb, a

koju nekretninu je stekao II. tužitelj temeljem Ugovora o kupoprodaji od 20.01.2014. sklopljenog između I. i II. tužitelja, sve obzirom tuženici dio predmetne nekretnine neosnovano i nezakonito ograđuju i posjeduju.

4. Pojasnila je da na računu dužnika nema sredstava, niti su vjerovnici koji su predložili pokretanje postupka predujmili novčana sredstva za vođenje istoga. Dalje je navela da dospjeli troškovi postupka stečajne mase ukupno iznose 37.100,00 eur, od čega troškovi knjigovodstva u iznosu od 3.000,00 eur (mjesečno 50,00 eur), materijalni troškovi (poštarina, pečat, uredski materijal) u iznosu od 150,00 eur troškovi odvjetnika za zastupanje u parničnim postupcima do imenovanja nove stečajne upraviteljice u iznosu od 27.160,00 uvećano za PDV odnosno sveukupno 33.950,00 eur. Predvidivi budući troškovi postupka za vođenje stečajnog postupka u narednih 6 mjeseci ukupno iznose 450,00 eur (troškovi knjigovodstva u iznosu od 300,00 eur, troškovi arhive dokumentacije u iznosu od 100,00 eur i -materijalni troškovi u iznosu od 50,00 eur). Troškovi nagrade stečajnom upravitelju iznose 2.000,00 eur bruto, što znači da sveukupno dosjeli nepodmireni i budući troškovi i ostale obveze stečajne mase iznose 39.550,00 eur. Pojasnila je da će kada se okončaju parnični postupci glede nekretnina koje čine stečajnu masu, i to za korist stečajne mase, predložiti nastavak postupka radi naknade diobe, a kako nema priljeva novčanih sredstava te nije izgledno unovčenje stečajne mase u skorije vrijeme radi sudskih postupaka u tijeku, stečajna upraviteljica predložila je da se stečajni postupak obustavi i zaključi sukladno članku 293. SZ-a. ukoliko vjerovnici ne uplate razliku predujam u iznosu od 39.550,00 eur, a što se odnosi na ime dospjelih nenamirenih troškova stečajnog postupka te na ime predvidivih budućih troškova stečajnog postupka za vođenje stečajnog postupka u periodu od narednih šest mjeseci.
5. Na skupštinu vjerovnika održanoj 9. srpnja 2025. istovremeno u zgradi suda i na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 – dalje: ZPP) u vezi čl. 10. SZ-a, nije pristupio nitko od uredno pozvanih vjerovnika, međutim nitko od vjerovnika nije prigovorio izvješću upravitelja, nije se pisano protivio obustavi i zaključenju ovog postupka, niti je uplatio predujam za nastavak postupka. S obzirom na to da ovaj stečajni postupak traje samo radi toga što su u tijeku parnični postupci što znači da dužnik (u ovom trenutku) nema imovine koja je slobodna za unovčenje (jer se u odnosu na nju vode parnični postupci), pa se (za sada) ne može ostvariti osnovna svrha i cilj stečajnog postupka, a to je da se unovčenjem imovine dužnika skupno namire njegovi vjerovnici. S druge strane, postupci koji su u tijeku ionako mogu biti nastavljani u odnosu na stečajnu masu, stoga je jedino svrsishodno i oportuno čim prije poduzeti radnje za dovršetak ovog postupak, radi nepotrebnog generiranja daljnjeg troška, i isti po prijedlogu stečajnog upravitelja nastaviti kada se za to ostvare uvjeti, pri čemu je potrebno dodati i to da je stečajni upravitelj dužan zastupati stečajnu masu i nakon zaključenja stečajnog postupka (čl. 89. st. 1. toč. 13. SZ/15). Budući da bi se daljnjom provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog

postupka to stoga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

6. Dodaje se da zaključenje stečajnog postupka ne utječe na mogućnost ostvarenja unovčenja imovine stečajnog dužnika (ukoliko ista bude pronađena) sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a te kako bi se s ostvarenim sredstvima postupilo sukladno čl. 113. st. 1. SZ-a odnosno namirili bi se nastali troškovi stečajnog postupka.

Zagreb, 10. srpnja 2025.

Sutkinja:  
Maja Praljak

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

#### DNA

1. stečajnom dužniku
2. stečajnom upravitelju
3. stečajna pisarnica
4. e-oglasna ploča
5. registar ovog suda nakon pravomoćnosti
6. Državni zavod za statistiku
7. RH MF Porezna uprava Zagreb po ŽDO Zagreb
8. Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **9-30879-d65c0**

Kontrolni broj: **0876f-17307-0ad55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.